

Змест

Да новага навучальнага года

<i>Н.П.Гаравая, М.І.Запрудскі, Л.П.Ягорава. Аб выкладанні фізікі і астраноміі ў 1996/97 навучальным годзе.....</i>	4
--	---

Метадычна майстэрня

<i>В.В.Барашков. Активизация и стимуляция творчества учащихся</i>	10
<i>В.Н.Петраков. К проблеме содержания транспарантов.....</i>	15

Фізіка ў камп'ютэрным класе

<i>Г.А.Заборовский, М.Г.Казовский. Физика на компьютере: VIII класс. Электрические явления</i>	21
--	----

Варыяントы планавання

<i>М.І.Запрудскі. Прыкладнае планаванне навучальнага працэсу ў VIII класе.....</i>	30
<i>Л.П.Ягорава. Прыкладнае планаванне навучальнага матэрыялу па фізіцы ў X класе школы і на I курсе ПТВ</i>	35

Навуковыя паведамленні

<i>Н.П.Гаравая. Вынікі міжнароднага даследавання ІАЕР-П.....</i>	58
--	----

Алімпіяды

<i>Г.С. Кембровский. Олимпиада по физике в г. Минске</i>	71
--	----

Пазакласная работа

<i>Г.В.Крукович. Учебная игра “Звездный час”.....</i>	79
---	----

Астрономія

В.А.Голубев. Знаменитые астрономы – наши земляки 83

Хроніка падзеяў

**А.И.Слабодянюк. Олимпиада в Норвегии..... 97
Л.Г.Маркович, А.И.Слабодянюк, А.В.Лавриненко. IV Рэспу-
бликанский турнір юных физиков..... 98
В.Пахомов. Автоколебания 103
Ю.А.Счастный. VII летний методический лагерь учителей
физики “Ольховка-96”..... 111**

Анонс

Н.Ф.Горовая и др.. Давайте объединимся 118

Фізіка з усмешкай

В.И. Зеленков. Странное и чудовищное 122

Рэклама..... 125

IV Республиканский турнир юных физиков

**Л.Г. Маркович,
А.И. Слободянюк,
А.В. Лавриненко**

3 – 7 марта 1996 г. в Гомеле состоялся очередной республиканский турнир юных физиков (ТЮФ), который, согласно поданным заявкам, собрал восемь команд-участниц. Следует заметить, что в папке оргкомитета заявок было одиннадцать, однако по различным причинам три команды не приехали.

Корону юных физиков республики оспаривали:

1. Лицей №1 (Борисов);
2. Лицей №1 (Гомель);
3. СШ №56 (Гомель);
4. СШ №16 (Минск);
5. СШ №165 -1 (Минск);
6. СШ №165 -2 (Минск);
7. Лицей при БГУ- X (Минск);
8. Лицей при БГУ -XI(Минск).

Согласно правилам республиканского ТЮФа, каждая команда провела три отборочных “физбоя”, по результатам которых определялся состав финалистов. Победа в физбое приносила в рейтинг команды 3 очка, второе место, соответственно, – 2 очка, третье – 1 очко. Итоговая таблица по результатам отборочных физбоев приведена на с. 99.

Состав финалистов:

1. Лицей (Гомель) – руководитель И.Б. Хаздан;
2. Лицей при БГУ-ХI (Минск) – руководитель Л.Г. Маркович;
3. Лицей при БГУ-X (Минск) – руководитель И.Н. Варакса.

Таблица результатов 3-го отборочного физбоя

№ команда	Школа	Доклад	Сумма баллов	Рейтинг
1	165-2 (Минск)	“Автоколебания” “Кучка”–отказ “Водян. генератор” – отказ “Когерер” “Поверхн. информация”	93,9	6
2	165-1 (Минск)	“Поверхн. информация” “Водяной генератор” “Интерферометр”	103	6
3	16 (Минск)	“Интерферометр” “Соляной осциллятор” “Поверхн. информация”	78,8	5
4	56 (Гомель)	“Интерферометр” “Соляной осциллятор” “Поверхн. инф-ция” – отказ “Комок бумаги” “Кучка” – отказ “Автоколебания”	101,2	5
5	Лицей (Борисов)	“Кучка” – отказ “Мыльный пузырь” “Поверхн. информация” “Комок бумаги”	97,6	6
6	Лицей при БГУ-ХI (Минск)	“Водяной генератор” “Соляной осциллятор” “Кучка”	118,8	8
7	Лицей (Гомель)	“Кучка” “Сол. осциллятор” – отказ “Когерер” – отказ “Автоколебания” “Мыльный пузырь”	117,8	9
8	Лицей при БГУ-Х (Минск)	“Кучка” “Соляной осциллятор” “Интерферометр” “Водян. генератор” – отказ	111,6	7

Как видим, только одной команде (гомельскому лицею №1) удалось одержать три победы и, продемонстрировав поразительную стабильность, набрать 9 баллов из 9 возможных. Подобный результат говорит о глубокой и серьезной подготовке команды к турниру, в чем значительная заслуга ее руководителей И.Б. Хаздана, В.Б. Роднянского, В.В. Евменова. Команда лицея при БГУ-ХI, имея более низкий рейтинг, сумела по количеству очков опередить Гомель, что, на наш взгляд (вспомните футбольные аналогии), говорило о ее “бойцовских” качествах и неплохих способностях “забивать”. Третьим участником финала стали десятиклассники Минского лицея при БГУ (с рейтингом 7), которые в последнем бою одержали важную тактическую победу с докладом по задаче “Соляной осциллятор”. Не забудем сказать добрые слова и в адрес всех команд, принявших участие в турнире и сделавших его зрелищным, эмоциональным и высокопрофессиональным. Хорошую игру показали команды Борисовского лицея, минской школы № 165. Команда хозяев турнира (СШ № 56) продемонстрировала элегантные, запомнившиеся доклады; ластичивость и сильный характер проявила команда школы № 16 г. Минска.

В ходе отборочных физбоев динамично (и достаточно эмоционально) менялась ситуация в турнирной таблице, в аудиториях, в общежитиях, где жили ребята. Однако везде царил дух физического “рыцарства”, бескомпромиссной интеллектуальной борьбы и уважения к сопернику. В индивидуальном зачете отличились представители практически всех команд. Уместно напомнить уважаемому читателю, что даже в командных соревнованиях рейтинг зарабатывается усилиями конкретных членов команды.

Лидерами в индивидуальном зачете после отборочных физбоев стали Вадим Хлыстун (СШ № 165 г.Минска), Василий Пахомов (лицей №1 г.Гомеля), Алексей Коваленко (СШ №162 г.Минска) и Артем Гудзенко (лицей г.Борисова).

Финал был интересным и очень напряженным, работа жюри, соответственно, нелегкой. Заметим попутно, что состав жюри был расширен до 17 человек, что, по мнению оргкомитета, способствовало повышению объективности его работы. По результатам небольшого конкурса капитанов установлен следующий порядок выступления:

лицей при БГУ-ХI – доклад “Когерер” (26,4), рецензирование (8,8), оппонирование (15,9);

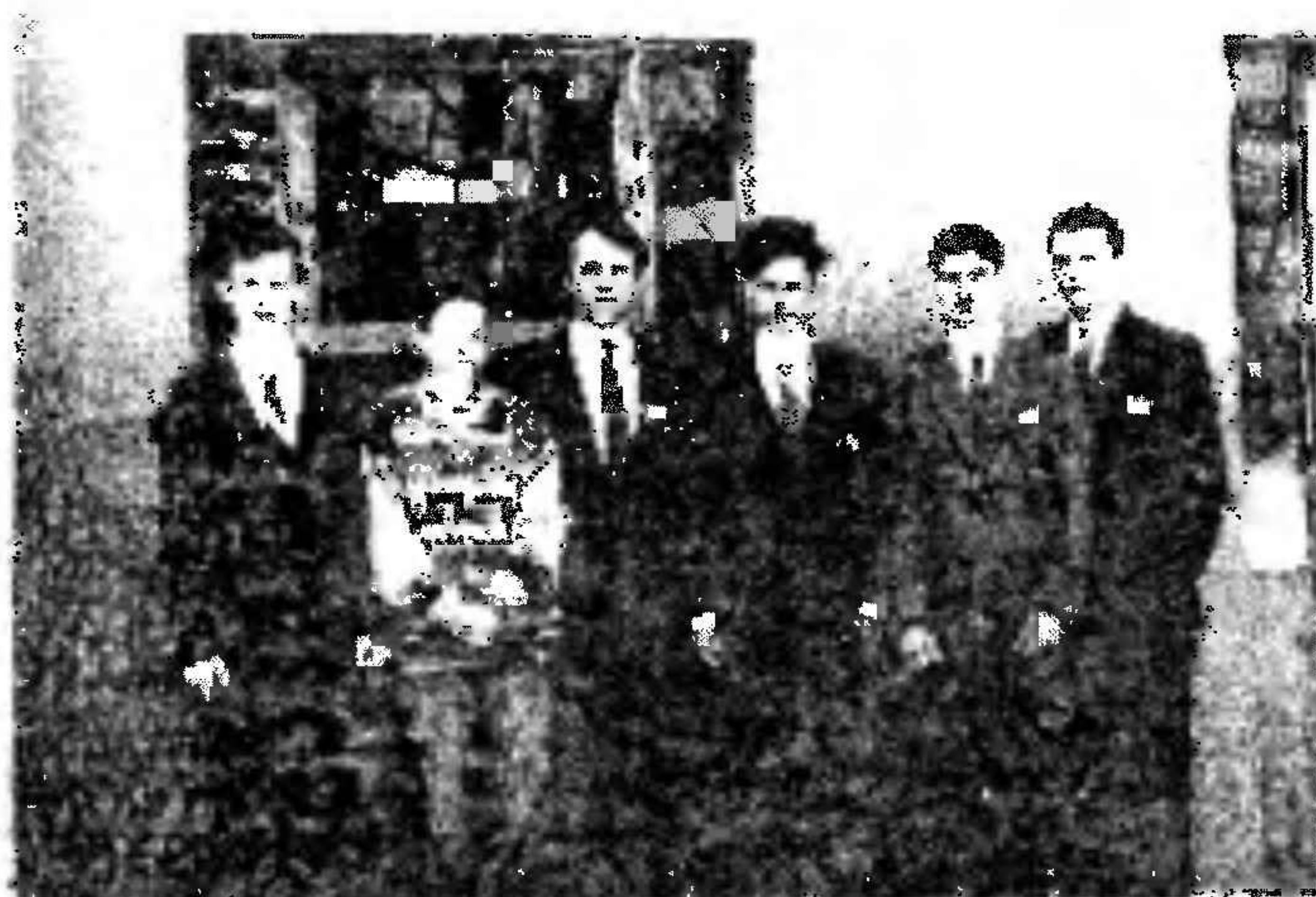
лицей при БГУ-Х – оппонирование (13,1), доклад "Поверхностная информация" (22,2), рецензирование (8,9);

лицей № 1 (Гомель)-XI – рецензирование (8,7), оппонирование (16,9), доклад "Автоколебания" (26,6).

(Цифры показывают полученные баллы.)

Доклады одиннадцатиклассников по сути были результатом настоящих исследований с отлично оформленной экспериментальной частью, теоретическими моделями и достаточно глубоким анализом полученных результатов. Эти доклады были действительно лучшими на турнире. Очень близки оценки за оппонирование и рецензирование этих же команд. Итоговый результат получился интересным: команда гомельского лицея № 1 набрала 52,2 балла, а минского – 51,1, что составляет разницу в 2,1%. Жюри согласно правилам республиканского ТЮФа, достаточно самокритично оценивает погрешность своей работы в 3%. Иными словами, команды Гомеля и Минска не различимы и занимают первые места. Команда минских десятиклассников заняла третье место, что можно считать значительным успехом, учитывая ее возраст и опыт.

Таким образом, победителями IV Республиканского турнира юных физиков стали две команды: представители гомельского лицея № 1 (капитан Василий Пахомов) и учащиеся одиннадцатых классов лицея при БГУ (капитан Владимир Жоховец).



Команда лицея при БГУ. XI класс. руководитель. Л.Г.Маркович



Команда Гомельского лицея № 1

Диплом третьей степени получила команда десятых классов лицея при БГУ (капитан Александр Лихолап).

В личном зачете лучший результат у Василия Пахомова (I диплом) (ниже прилагается решенная им задача "Автоколебания"), Владимира Макаренко (II диплом) и Вадима Хлыстуна (III диплом). Похвальными отзывами награждены Роман Береза, Алексей Коваленко, Татьяна Филонова, Инна Файн.

Участники турнира побывали на интересной экскурсии по городу, посетили его знаменитый парк на заснеженном живописном берегу Сожа, побродили по центральным улицам областного центра. Пользуясь случаем, выражаем сердечную благодарность Министерству образования и науки Республики Беларусь и программе ISSEP при Белорусском отделении Фонда Сороса за финансовую поддержку турнирного движения на Беларуси, делающую возможным организацию подобных мероприятий для школьников. От имени оргкомитета турнира благодарим и замечательный коллектив средней школы № 56 г. Гомеля, радушно распахнувшей свои двери для участников турнира и проведшей его на достойном уровне.



Наші аўтары

В.В. Барашков – учитель физики Могилевского областного лицея при МГПИ им. А.А. Кулешова

В.А. Голубев – заведующий кабинетом астрономии Витебского ИУУ

Н.Ф. Горовая – главный инспектор Министерства образования и науки

Л.П. Егорова – учитель физики СШ № 147 г. Минска, методист РИПО

Г.А. Зaborовский – доцент БГПУ, кандидат физико-математических наук

Н.И. Запрудский – доцент ИПКиПРРиСО, кандидат педагогических наук

В.И. Зеленков – учитель СШ № 23 г. Минска

М.Г. Казовский – старший инженер БГПУ

Г.С. Кембровский – доцент БГУ

Г.В. Крукович – учитель физики Витуничской средней школы, Докшицкого района, Витебской области

А.В. Лавриненко – доцент БГУ, кандидат физико-математических наук

Л.Г. Маркович – ассистент кафедры методики преподавания физики и информатики БГУ

А.П. Нечай – методист ИПКиПРРиСО

В. Пахомов – учащийся лицея № 1 г. Гомеля

В.Н. Петраков – методист ИПКиПРРиСО, учитель физики СШ № 163

А.И. Слободянюк – доцент БГУ, кандидат физико-математических наук

Ю.А. Счастный – учитель СШ № 19 г. Бреста